



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
înființarea, organizarea și funcționarea Fondului
Român pentru Eficiența Energiei**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind
înființarea, organizarea și funcționarea Fondului Român pentru
Eficiența Energiei**, transmis de Secretariatul General al Guvernului
cu adresa nr.138 din 11.09.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații generale și de fond

1. Obiectul de reglementare al prezentului proiect de ordonanță de urgență îl constituie înființarea Fondului Român pentru Eficiența Energiei în scopul gestionării asistenței financiare nerambursabile de 10 milioane dolari, acordată de Fondul Global de Mediu prin intermediul Băncii Internaționale pentru Reconstrucție și Dezvoltare, pentru susținerea proiectelor de eficiență economică.

2. Considerăm că definirea Fondului drept "organism de interes public", astfel cum se prevede în art.1 alin.(1) din proiect nu precizează cu suficientă claritate natura juridică a Fondului.

3. În ceea ce privește obiectul de activitate prevăzut la art.1 alin.(2), semnalăm faptul că din Nota de fundamentare rezultă că Fondul se înființează în scopul gestionării resurselor financiare nerambursabile acordate de Fondul Global de Mediu.

De aceea, considerăm că această operațiune trebuie să figureze prima în cadrul obiectului de activitate reglementat la art.1, motiv pentru care propunem ca actualele alin.(2) și (3) ale art.1 să fie comasate și reformulate pentru a reflecta în mod corespunzător obiectul de activitate al Fondului.

4. La art.1 alin.(4), se prevede că durata de funcționare a fondului este nelimitată. O asemenea normă nu este însă necesară, mai ales că acesta este înființat pentru gestionarea doar a 10 milioane dolari.

Sugerăm, de aceea, reanalizarea acestei dispoziții.

5. Având în vedere obiectul de activitate al Fondului, sugerăm ca în consiliul de administrație, prevăzut la art.9, să fie desemnat și un reprezentant al Ministerului Finanțelor Publice, cu atât mai mult cu cât atât Acordul de Grant cât și Acordul subsidiar de grant sunt încheiate de respectivul minister.

6. Dacă la art.9 alin.(2) s-a dorit a se sublinia că reprezentantul Ministerului Industriei și Resurselor va îndeplini primul funcția de președinte al consiliului de administrație, este suficient să se prevadă că acesta "este președintele consiliului de administrație".

7. La art.10 alin.(1), pentru o corectă aplicare a actului normativ, propunem să se prevadă și perioada maximă cu care poate fi prelungit mandatul membrilor consiliului de administrație, de câte ori acesta poate fi prelungit, precum și cine are competența acordării acestei prelungiri.

8. Întrucât momentul de la care actul normativ produce efecte juridice îl constituie momentul intrării sale în vigoare, este necesar ca finalul art.10 alin.(2) să fie reformulat astfel:

"... în termen de 5 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență".

9. Deoarece membrii consiliului de administrație sunt persoane fizice cărora nu li se aplică procedura falimentului, propunem eliminarea condiției prevăzută la art.11 lit.b).

10. La art.17, propunem ca directorului executiv al Fondului să-i fie acordată și calitatea de ordonator principal de credite și, pe cale de consecință, atribuția de a întocmi proiectul de buget propriu și de a asigura execuția acestuia conform aprobării consiliului de administrație.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Pentru a răspunde cerințelor art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea

actelor normative **formula introductivă** urmează să aibă următoarea redactare :

“În temeiul art.114 alin.(4) din Constituție

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență”.

2. Semnalăm că, potrivit normelor de tehnică legislativă, marcarea capitolelor se face prin cifre romane și nu cu cifre arabe, motiv pentru care, propunem înlocuirea cifrelor arabe 1-5 prin care sunt numerotate capitolele, cu cifre romane I - V.

3. La art.2, pentru corectitudine în redactare, propunem ca la enumerările ce fac obiectul lit.a) - i), cuvintele din debutul frazelor de definiție, precum și cele prin care sunt identificate noțiunile definite, în cazul în care nu reprezintă denumirea unor instituții, să fie scrise fără majusculă.

Acceași observație o formulăm și pentru sintagma "Consiliul de administrație" din textul de la lit.f), care urmează să fie redat fără majusculă, astfel cum apare la art.9 alin.(1).

4. La art.5 alin.(1), pentru mai multă claritate, propunem ca textul din partea dispozitivă a articolului să fie completat cu sintagma "din următoarele surse:", situație în care prepoziția "din", redată în debutul frazelor de la lit.a) - c), urmează a fi eliminată.

5. La art.7 alin.(1), pentru un spor de precizie în exprimare, sugerăm completarea normei de dispoziție cu sintagma "are următoarele atribuții".

6. La art.7 alin.(2), trimiterea la "alin.(1) lit.d" trebuie să respecte modalitatea inițială de marcare, respectiv "alin.(1) lit.d)".

7. La art.8 alin.(1), pentru unitate în redactare, recomandăm ca sintagma "Regulamentul de Organizare și Funcționare" să fie redată fără majuscule, astfel cum apare scrisă la art.18 alin.(1).

8. La art.9 alin.(1) lit.a) și b), propunem înlocuirea expresiei "ministrul de resort", prin cuvântul "ministru".

9. Din cuprinsul art.10 alin.(3), pronumele "al" trebuie eliminat.

10. La art.11 alin.(1), pentru un spor de rigoare normativă, propunem completarea textului dispoziției cu sintagma "vor îndeplini următoarele condiții".

11. La art.11 alin.(2) lit.b), semnalăm că sintagma "Regulament interior" nu este folosită la art.8 la care se face trimitere. De aceea, pentru concordanța prevederilor celor două articole enunțate, sugerăm ca aceasta să fie înlocuită cu sintagma "reglementările interne prevăzute la art.8".

12. La art.12 alin.(4), pentru un plus de acuratețe în exprimare, propunem înlocuirea expresiei “un membru obișnuit”, prin expresia “ceilalți membri ai consiliului”.

13. La art.13 lit.b), pentru mai multă precizie și un plus de rigoare normativă, considerăm că textul ar trebui completat cu expresia “în condițiile prevăzute de lege pentru salarizarea instituțiilor publice finanțate integral din venituri extrabugetare”.

14. La art.16, pentru unitate terminologică, propunem înlocuirea cuvântului “competiție”, prin cuvântul “concurs”.

15. Ținând cont de faptul că suntem în prezența unui proiect de ordonanță de urgență, la art.24 expresia “a prezentei legi” trebuie înlocuită cu expresia “a prezentei ordonanțe de urgență”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCĂ



București
Nr. 956/13.09.2001